

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE
DELL'ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO
A.S.2025/2026

In generale la prova scritta di italiano considera come prioritari i seguenti descrittori generali:

COERENZA E ORGANICITÀ DEL PENSIERO	Struttura del discorso, presenza delle informazioni o Degli elementi richiesti dal testo
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE E RIELABORAZIONE PERSONALE	Presenza di commenti e osservazioni personali
CORRETTO ED APPROPRIATO USO DELLA LINGUA	Ortografia, punteggiatura, morfologia, sintassi, lessico e registro

Ad essi seguono i descrittori specifici delle caratteristiche di cui si compone ognuna delle tre tipologie
(secondo quanto disciplinato dl D.M. 741/2017).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A -TESTO NARRATIVO –

Indicatori		Livello	Descrittori	Punteggio
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Non conseguito (5 a 5,4)	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro organizzate.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo corretto, con idee tra loro correlate e ben organizzate.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una solida organizzazione del discorso.	9
			Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una robusta organizzazione del discorso.	10
		Non conseguito (5 a 5,4)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6

	Coesione e coerenza testuale	Base (6,5 – 7,4)	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali, collegate da connettivi linguistici opportuni.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali, collegate da connettivi linguistici idonei e con una struttura organizzativa personale. Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici idonei e con una struttura organizzativa personale	9 10
		Non conseguito (5 a 5,4)	Lessico generico, povero e ripetitivo.	5
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Iniziale (5,5 -6,4)	Lessico generico semplice.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Lessico adeguato.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Lessico corretto ed appropriato.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Lessico specifico, vario ed efficace e ricco.	9
			Lessico specifico, vario, efficace, ricco ed originale.	10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Non conseguito (5 a 5,4)	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L’ortografia e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	6
		Base (6,5 – 7,4)	L’ortografia e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L’ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta articolata, (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	8
		L’ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata ed espressiva (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9	

		Avanzato (8,5 -10)	L'ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	10
Indicatore 3	Aderenza alla traccia e alle caratteristiche del genere	Non conseguito (5 a 5,4)	L'alunno produce un testo frammentario nelle caratteristiche e il contenuto non si integra bene con la traccia	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L'alunno utilizza i principali elementi costitutivi del testo con sufficiente aderenza alla traccia	6
		Base (6,5 – 7,4)	L'alunno scrive testi con le fondamentali caratteristiche acquisite con aderenza alla traccia e adeguata interpretazione personale	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L'alunno presenta un testo corretto nell'articolazione del contenuto e nel rispetto della traccia con idonea interpretazione personale	8
		Avanzato (8,5 -10)	L'alunno organizza ed elabora in modo logico e coerente alla traccia, rispettando la tipologia specifica e propone contenuti approfonditi con idonea interpretazione personale.	9
			L'alunno organizza ed elabora in modo logico e coerente alla traccia, rispettando la tipologia specifica; propone contenuti approfonditi e ben strutturati del testo narrativo con un' ottima interpretazione personale.	10
VALUTAZIONE		LIVELLO AVANZATO		
		VOTO: 10 (punti 50 – 48)		
		LIVELLO AVANZATO		
		VOTO: 9 (punti 47 - 43)		
		LIVELLO INTERMEDIO VOTO: 8 (punti 42 - 38)		
		LIVELLO BASE		
		VOTO: 7 (punti37 -33)		
		LIVELLO INIZIALE		
		VOTO: 6 (punti 32 - 28)		
		LIVELLO NON RAGGIUNTO		
		VOTO: 5 (fino a punti 27)		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TIPOLOGIA B –TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori		Livello	Descrittori	Punteggio
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Non conseguito (5 a 5,4)	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	5
		Iniziale (5,5 - 6,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l’uso di strutture consuete.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro organizzate.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo corretto, con idee tra loro correlate e ben organizzate	8
		Avanzato (8,5 -10)	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una solida organizzazione del discorso	9
			Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una robusta organizzazione del discorso	10
	Coesione e coerenza testuale	Non conseguito (5 a 5,4)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali, collegate da connettivi linguistici opportuni.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali, collegate da connettivi linguistici idonei e con una struttura organizzativa personale.	9
			Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici idonei ed appropriati e con una struttura organizzativa personale.	10

	Ricchezza e	Non conseguito (5 a 5,4)	Lessico generico, povero e ripetitivo.	5

Indicatore 2	padronanza lessicale	Iniziale (5,5 -6,4)	Lessico generico semplice.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Lessico adeguato.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Lessico corretto ed appropriato.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Lessico specifico, vario ed efficace e ricco.	9
			Lessico specifico, vario ed efficace, ricco ed originale.	10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Non conseguito (5 a 5,4)	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L’ortografia e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	6
		Base (6,5 – 7,4)	L’ortografia e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L’ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta articolata, (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	8
		Avanzato (8,5 -10)	L’ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata ed espressiva (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9
			L’ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	10

Indicatore 3	Aderenza alla traccia e alle caratteristiche del genere	Non conseguito (5 a 5,4)	L'alunno affronta la tipologia testuale attraverso una rielaborazione incompleta dell'argomento con limitati apporti personali	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L'alunno affronta la tipologia testuale attraverso una semplice esposizione dell'argomentazione con elementari apporti personali	6
		Base (6,5 – 7,4)	L'alunno affronta la tipologia testuale nelle linee generali e presenta alcune considerazioni personali, senza dati e argomenti a corredo	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L'alunno affronta in modo corretto la tipologia testuale ed evidenzia opinioni personali adeguate, con la presentazione delle tesi inerenti alla problematica trattata	8
		Avanzato (8,5 -10)	L'alunno affronta in modo completo la tipologia testuale e presenta opinioni personali, sostenute da appropriate argomentazioni	9
			L'alunno affronta in modo completo e approfondito la tipologia testuale e presenta opinioni personali, sostenute da ottime ed efficaci argomentazioni.	10

VALUTAZIONE	LIVELLO AVANZATO	
	VOTO: 10 (punti 50 – 48)	
	LIVELLO AVANZATO	
	VOTO: 9 (punti 47 - 43)	
	LIVELLO INTERMEDIO VOTO: 8 (punti 42 - 38)	
	LIVELLO BASE	
	VOTO: 7 (punti 37 - 33)	
	LIVELLO INIZIALE	
	VOTO: 6 (punti 32 - 28)	
	LIVELLO NON RAGGIUNTO	
	VOTO: 5 (fino a punti 27)	

Indicatori		Livello	Descrittori	Punteggio
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Non conseguito (5 a 5,4)	Il testo presenta una scarsa o non adeguata ideazione e pianificazione.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro organizzate.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Il testo è ideato e pianificato in modo corretto, con idee tra loro correlate e ben organizzate	8
		Avanzato (8,5 -10)	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una solida organizzazione del discorso.	9
			Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate e supportate da una robusta organizzazione del discorso.	10
	Coesione e coerenza testuale	Non conseguito (5 a 5,4)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali, collegate da connettivi linguistici opportuni.	8
		Avanzato (8,5 -10)	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici idonei e con una struttura organizzativa personale.	9
			Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici idonei e appropriati e con una struttura organizzativa personale.	10

Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Non conseguito (5 a 5,4)	Lessico generico, povero e ripetitivo.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	Lessico generico semplice.	6
		Base (6,5 – 7,4)	Lessico adeguato.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	Lessico corretto ed appropriato.	8
		Avanzato (8,5 - 10)	Lessico specifico, vario ed efficace e ricco.	9
			Lessico specifico, vario, efficace, ricco ed originale.	10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Non conseguito (5 a 5,4)	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L'ortografia e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	6
		Base (6,5 – 7,4)	L'ortografia e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L'ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta articolata, (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	8
		Avanzato (8,5 -10)	L'ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata e espressiva (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9
			L'ortografia è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	10
Indicatore 3	Riformulazione del testo e capacità di sintesi	Non conseguito (5 a 5,4)	L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi non adeguata.	5
		Iniziale (5,5 -6,4)	L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi non sempre completa.	6

		Base (6,5 – 7,4)	L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi adeguata.	7
		Intermedio (7,5 – 8,4)	L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi appropriate	8
		Avanzato (8,5 - 10)	L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi soddisfacente e completa.	9
			L'alunno mostra di possedere una capacità di sintesi ottima e completa.	10

VALUTAZIONE	LIVELLO AVANZATO	
	VOTO: 10 (punti 50 – 48)	
	LIVELLO AVANZATO	
	VOTO: 9 (punti 47 - 43)	
	LIVELLO INTERMEDIO VOTO:	
	8 (punti 42 - 38)	
	LIVELLO BASE	
	VOTO: 7 (punti 37 - 33)	
	LIVELLO INIZIALE	
	VOTO: 6 (punti 32 - 28)	
	LIVELLO NON RAGGIUNTO	
	VOTO: 5 (fino a punti 27)	

Alunno/a

Punteggio assegnato...../

Corrispondenza in decimi...../

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA

	Conoscenza e Applicazione Di Regole, Proprietà e Formule	Procedimento Risolutivo	Uso Di Linguaggi Specifici	Totale
10	Completa, precisa e ben indicata	Consapevole e razionale	Completo e rigoroso	
9	Completa e corretta	Consapevole	Appropriato	
8	Sostanzialmente corretta	Complessivamente logico	Complessivamente appropriato	
7	Essenzialmente corretta	Adeguate	Parzialmente appropriato	
6	Incerta e corretta in parte	Parziale	Incerto	
5	Parziale e approssimativa	Incompleto, disordinato e disorganizzato	Approssimativo, improprio	
Punti:	/10	/10	/10	/30

Punteggio	Voto
Fino a 16	5
Da 17 a 19	6
Da 20 a 22	7
Da 23 a 25	8
Da 26 a 28	9
Da 29 a 30	10

Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta

Nella valutazione si terrà conto di:

- Comprensione del testo	5
- Padronanza delle strutture morfo – sintattiche, del lessico, dell’ortografia e capacità di rielaborazione personale	5
TOTALE	10

Comprensione del testo

Le risposte mostrano

una comprensione esaustiva del testo	5
una comprensione globale del testo	4
una comprensione essenziale del testo	3
una comprensione limitata del testo	2
una comprensione frammentaria del testo	1

Padronanza delle strutture morfo – sintattiche, del lessico e dell’ortografia e rielaborazione personale

Evidenziano

una sicura padronanza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell’ortografia e un’ottima capacità di rielaborazione	5
un’appropriata padronanza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell’ortografia e una buona capacità di rielaborazione	4
un’essenziale conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell’ortografia e un’adeguata capacità di rielaborazione	3
una parziale conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell’ortografia e una limitata capacità di rielaborazione	2
una frammentaria conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell’ortografia e una scarsa capacità di rielaborazione	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Lettera o email

riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana.

Nella valutazione si terrà conto di:

- Contenuto e aderenza alla traccia	2
- Organizzazione del testo e coesione interna	2
- Padronanza lessicale	3
- Padronanza delle strutture morfo-sintattiche, funzioni comunicative e ortografia	3
Totale	10

Contenuto e aderenza alla traccia

Il messaggio sviluppa:

tutti i punti previsti dalla traccia in modo esaustivo	2
solo parte dei punti previsti dalla traccia	1
in modo frammentario i punti previsti dalla traccia	0

Organizzazione del testo e coesione interna

è strutturato:

in modo coerente (saluto iniziale, introduzione del tema principale, corpo centrale, commiato) e coeso	2
in modo semplice ma comprensibile	1
in modo confuso e non comprensibile	0

Padronanza lessicale

presenta:

un repertorio lessicale esaustivo e corretto	3
un lessico appropriato	2
un lessico limitato e a volte improprio	1
un lessico inadeguato	0

Padronanza delle strutture morfosintattiche, funzioni comunicative e ortografia

evidenzia:

ottima padronanza delle strutture morfo -sintattiche, funzioni comunicative e ortografia	3
alcuni errori nell'uso delle strutture morfo-sintattiche che però non compromettono la comprensione	2
frequenti errori ortografici e grammaticali che rendono difficoltosa la comprensione	1
numerosi errori morfo-sintattici e grammaticali che impediscono la comprensione	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- PROVE SCRITTE OGGETTIVE

Dalle PERCENTUALI	Alla VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	Livello
100 %	10	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo corretto, completo e personale.	Avanzato
98 – 99 %	10	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo corretto, completo e personale.	Avanzato
95 – 97 %	10	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo corretto, completo e personale.	Avanzato
93 – 94 %	9	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo completo e corretto.	Avanzato
90 – 92 %	9	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo completo e corretto.	Avanzato
88 – 89 %	9	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo completo e corretto.	Avanzato
85 – 87 %	9	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo completo e corretto.	Avanzato
83 – 84 %	8	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo abbastanza corretto e completo.	Intermedio
80 – 82 %	8	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo abbastanza corretto e completo.	Intermedio
78 – 79 %	8	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo abbastanza corretto e completo.	Intermedio
75 – 77 %	8	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo abbastanza corretto e completo.	Intermedio
73 – 74 %	7	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo quasi sempre corretto e completo.	Base
70 – 72 %	7	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo quasi sempre corretto e completo.	Intermedio (vc Base)
68 – 69 %	7	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo quasi sempre corretto e completo.	Intermedio (\ Base)
65 – 67 %	7	Conosce e applica le strutture e le funzioni linguistiche in modo quasi sempre corretto e completo.	Intermedio (vc Base)
63 – 64 %	6	Conosce e applica in modo sufficiente lessico, strutture grammaticali e funzioni linguistiche.	Base (voto 6) Iniziale
60 – 62 %	6	Conosce e applica in modo sufficiente lessico, strutture grammaticali e funzioni linguistiche.	Base (voto 6) Iniziale
58 – 59 %	6	Conosce e applica in modo sufficiente lessico, strutture grammaticali e funzioni linguistiche.	Base (voto 6) Iniziale
55 – 57 %	6	Conosce e applica in modo sufficiente lessico, strutture grammaticali e funzioni linguistiche.	Base (voto 6) Iniziale
53 – 54 %	5	Lessico insufficiente. Applica con difficoltà le regole grammaticali. Insufficiente conoscenza delle funzioni linguistiche. ↓	Non raggiunto

inferiori

Per la valutazione delle verifiche scritte sarà fissato un punteggio per ogni item, in funzione del grado di difficoltà e/o del numero di richieste. Dalla somma dei punteggi di tutte le domande deriverà il PUNTEGGIO TOTALE ATTESO.

Il PUNTEGGIO RAGGIUNTO da ogni alunno sarà determinato attribuendo:

- punteggio pieno = esercizio svolto in modo completo e corretto in ogni sua parte;
- punteggio parziale = esercizio corretto ma con piccoli errori di ortografia / risposte corrette solo in alcuni quesiti;
- nessun punteggio = esercizio svolto in maniera errata o non svolto

Il punteggio percentuale scaturirà dal seguente calcolo:

$$\text{punteggio percentuale} = \frac{\text{punteggio raggiunto} \times 100}{\text{punteggio totale attesa}}$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - RIASSUNTO

Rielaborazione personale – 4 punti	4 punti: Sintesi personale, coerente, riformulata con parole proprie e senza ricalchi del testo originale. 3 punti: Buona rielaborazione, con lievi tracce del testo di partenza o qualche formulazione troppo vicina all'originale. 2 punti: Rielaborazione parziale, con molte riprese letterali e scarsa originalità. 1 punto: Copia quasi integrale del testo o semplice riduzione senza riformulazione.
Morfosintassi e fluidità – 3 punti	3 punti: Strutture corrette e varie, testo coeso e scorrevole. 2 punti: Qualche errore o uso ripetitivo delle strutture, ma comprensibilità buona. 1 punto: Errori frequenti che rendono difficile la lettura o la comprensione.
Competenza lessicale – 3 punti	3 punti: Lessico ricco, preciso e adeguato al contesto. 2 punti: Lessico corretto ma semplice o con termini ripetuti. 1 punto: Lessico povero o inadeguato, con frequenti imprecisioni.

Criteri di attribuzione del punteggio

Il punteggio massimo complessivo è 10 punti, che corrisponde al voto 10.

Il voto finale si ottiene sommando i punteggi parziali dei tre criteri:

1. Rielaborazione personale: massimo 4 punti
2. Morfosintassi e fluidità: massimo 3 punti
3. Competenza lessicale: massimo 3 punti

La somma dei punteggi genera direttamente il voto finale espresso in decimi.

ELABORAZIONE DIALOGO SU TRACCIA

Criterio	Descrizione	Punteggio
Correttezza Ortografica e Grammaticale	Uso corretto della grammatica e ortografia, con pochissimi o nessun errore.	3
	Alcuni errori di grammatica e ortografia, ma che non compromettono la comprensione.	2
	Numerosi errori di grammatica e ortografia che rendono difficile la comprensione.	1
	Errori gravi e frequenti di grammatica e ortografia che compromettono la comprensione.	0
Uso delle Strutture e delle Funzioni Linguistiche	Ottimo uso delle strutture e delle funzioni linguistiche, con utilizzo appropriato e variato.	3
	Uso sufficiente delle strutture e delle funzioni linguistiche, ma con limitata varietà.	2
	Uso limitato delle strutture e delle funzioni linguistiche, con molti errori.	1
	Mancato uso o uso scorretto delle strutture e delle funzioni linguistiche.	0
Organizzazione del Discorso	Discorso ben organizzato, con una sequenza logica e coerente.	2
	Discorso organizzato in modo semplice ma comprensibile, con qualche discontinuità.	1
	Discorso confuso e non organizzato in modo logico.	0
Pertinenza alla Traccia	Dialogo completamente pertinente alla traccia, rispondendo in modo preciso ai requisiti richiesti.	2
	Dialogo parzialmente pertinente alla traccia, con qualche deviazione o omissione.	1
	Dialogo non pertinente alla traccia o che non risponde ai requisiti richiesti.	0

**Criteri di Valutazione della prova scritta di lingue straniere Lingua inglese e seconda lingua
comunitaria**

Esame di Stato

La prova scritta di lingue straniere per l'Esame di Stato, pur essendo articolata in due sezioni distinte (Lingua Inglese e Seconda Lingua Comunitaria - Francese/Spagnolo), concorrerà alla formulazione di un voto unico finale.

Valutazione delle Singole Sezioni (Inglese, Seconda Lingua Comunitaria)

La prova scritta di Lingue straniere sarà valutata attraverso l'assegnazione di un punteggio basato su specifici indicatori di performance . Questo punteggio verrà poi convertito in un voto in decimi (da 1 a 10).

Calcolo del Voto Finale della Prova di Lingue Straniere

Il voto finale della prova di Lingue Straniere sarà il risultato della media aritmetica dei voti ottenuti nelle due sezioni (lingua Inglese e seconda lingua comunitaria), arrotondata secondo le seguenti regole:

Formula di Calcolo:

$\text{Voto Finale} = \text{Voto Lingua Inglese} + \text{Voto Seconda Lingua Comunitaria}$

Regole di Arrotondamento:

Se la parte decimale del risultato è uguale o superiore a 0.5, il voto sarà arrotondato per eccesso all'intero successivo.

•Esempi: 7.5 (8 in Inglese + 7 in Spagnolo = $15 / 2$) → 8

♦ $8.6 \rightarrow 9$

♦ $9.7 \rightarrow 10$

Se la parte decimale del risultato è inferiore a 0.5, il voto sarà arrotondato per difetto all'intero precedente.

•Esempi: $7.2 \rightarrow 7$

♦ $8.3 \rightarrow 8$

Questi criteri saranno applicati in modo oggettivo per garantire una valutazione equa e trasparente delle competenze linguistiche dimostrate dagli studenti durante l'Esame di Stato.

COLLOQUIO D'ESAME INTERDISCIPLINARE

L'esame sarà un'ulteriore occasione educativa, pertanto il candidato dovrà avere conoscenza di vivere un momento importante per il suo futuro, dovrà essere messo in condizione di esplicitare al meglio le sue possibilità e dovrà trarre motivi di gratificazione dalle prove sostenute.

Il colloquio pluridisciplinare sarà iniziato tenendo conto ogni volta delle capacità e delle condizioni psicologiche di ciascun candidato; di massima potrà essere avviato dalla trattazione di un argomento scelto dall'alunno, ma la conduzione sarà riservata ai docenti.

Esso si porrà come momento di approfondimento di aspetti culturali pertinenti a ciascuna o solo qualche disciplina e dovrà accertare la maturità globale dell'alunno, la coerenza espressiva, la capacità di organizzare, rielaborare e collegare contenuti oggetto di studio.

Gli alunni appartenenti alla fascia di livello più alta dovranno dimostrare di saper decodificare con immediatezza i quesiti posti loro e di sapere intervenire prontamente, usando il lessico adeguato e mettendo in relazione contenuti didattici disciplinari.

L'impostazione e le modalità dello svolgimento delle prove d'esame terranno conto della situazione di partenza, dell'attuale livello culturale degli allievi, del possesso delle abilità strumentali di ogni alunno, delle effettive capacità e del grado di maturazione raggiunto da ognuno. La prova si articolerà in modo da consentire di verificare le seguenti fasce di livello:

1° FASCIA (voto: 9 o 10)

la capacità di organizzare un'esposizione chiara, autonoma e articolata di conoscenze

la capacità di mettere in relazione e classificare

la capacità di usufruire di un lessico appropriato

la capacità di porsi in modo problematico rispetto alle situazioni

la capacità di esprimere valutazioni personali motivate

la capacità di trasporre e di tradurre da un codice all'altro

2° FASCIA (voto: 8)

la capacità di esporre con chiarezza

la capacità di individuare autonomamente le relazioni logiche

la capacità di utilizzare termini specifici dei diversi linguaggi

la capacità di proporre valutazioni personali dietro sollecitazione degli insegnanti

3° FASCIA (voto: 7)

la capacità di esporre con linguaggio semplice ma corretto

la capacità di seguire le fasi essenziali di un procedimento logico

la capacità di leggere e presentare i messaggi dei diversi codici

4° FASCIA (voto: 6)

la capacità di esporre semplici esperienze personali

la capacità di esporre semplici argomenti di studio

la capacità di cogliere il messaggio fondamentale di una comunicazione

La commissione imposterà il colloquio in modo da consentire una valutazione del livello raggiunto dall'allievo nelle varie discipline, con i necessari organici collegamenti. È bene lasciare spazio, durante il colloquio, all'esposizione delle conoscenze relative a quelle discipline che non prevedono la prova scritta: Musica, Arte ed immagine, Educazione Fisica e Religione. La prova si svilupperà in base alla conoscenza che la Commissione possiede relativamente al percorso e alla realtà d'apprendimento scolastico dell'allievo, al fine di creare un'atmosfera favorevole alla piena espressione delle abilità, delle capacità e del livello dei traguardi di competenza trasversali/disciplinari del candidato, per limitare gli effetti negativi dei condizionamenti emozionali che potrebbero influire sulla stessa esperienza d'esame.

INDICATORI	DESCRITTORI					
Voto	ECCELLENTE	BUONO	INTERMEDI	ESSENZIALE	PARZIALE	INADEGUATO
	9/10	8	7	6	5	4
Conoscenza dei contenuti	Ampia, sicura, approfondita	Completa ed esauriente	Sostanzialmente corretta e regolare	Generica, basilare	Incerta e lacunosa	Molto carente e malferma
Capacità di esposizione	Fluida, ricca con utilizzo consapevole e adeguato del lessico	Sicura e appropriata, con utilizzo efficace del lessico	Corretta, compiuta, pur con qualche carenza nel linguaggio specifico	Sufficientemente chiara e semplice con un lessico a volte limitato	Esitante, confusa, approssimativa	Assente, fortemente sconnessa corrotta
Capacità di organizzare le conoscenze <i>(ovvero di argomentare, di fare collegamenti tra i saperi)</i>	Articolata, anche con l'uso sicuro e autonomo di supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...) scelti e strutturati con efficacia allo scopo	Organica, anche con uso consapevole e preciso di supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...) predisposti con ordine allo scopo	Corretta, anche con uso di supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...) predisposti allo scopo	Elementare, con un approssimativo uso di supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...)	Disorganica, carente, con un uso impreciso e confuso di supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...)	Inconsistente; non utilizzati o assenti supporti specifici (schemi, mappe, tabelle, grafici, tavole, scalette, immagini, video, ...)
Capacità di sintesi e rielaborazione	Articolata e approfondita, con apporti originali e creativi.	Convinta, completa e adeguatamente impostata	Chiara e lineare, attenta ai dati sostanziali	Sommatoria, con tratti di semplificazione e superficialità eccessivi.	Poco coerente, incerta consapevolezza del compito	Molto problematica, manca la percezione del compito

TRACCIA DEL GIUDIZIO SUL COLLOQUIO

Il/La candidato/a _____ in sede di colloquio d'esami ha dimostrato di conoscere in maniera (1) _____ gli argomenti trattati, di saperli esporre (2) _____ e/ma di argomentare e di sapere operare collegamenti (3) _____ tra i vari campi del sapere. Ha utilizzato i linguaggi specifici (4) _____ ed ha rivelato (5) _____ capacità di analisi e sintesi e (6) _____ capacità di rielaborazione personale.

(Ha evidenziato sensibilità e pensiero critico).

SCALA DEGLI AGGETTIVI PER OGNI INDICATORE (CINQUE LIVELLI, DA LEGGERSI IN SENSO ASCENDENTE)

Parziale, superficiale, globale, completa, approfondita

In modo stentato, con difficoltà, in modo semplice ma coerente, in modo ordinato, in modo esaustivo

Solo se guidato, limitatamente ad alcune discipline, spontaneamente ed in modo efficace, con disinvoltura, con padronanza ed ampiezza di pensiero

In modo confuso, in modo non sempre chiaro, in modo accettabile, in modo appropriato, con padronanza

Scarse, modeste, buone, apprezzabili, notevoli

Modeste, limitate, sufficienti, pronte, eccellenti

ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE ALUNNI CON BES
--

L'articolo 11 del Decreto Legislativo 62/2017 stabilisce che l'ammissione all'esame di Stato viene effettuata tenendo conto del Piano Educativo Individualizzato (PEI) per gli studenti con disabilità e del Piano Didattico Personalizzato (PDP) per gli studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA).

ALUNNI CON DISABILITA' CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/1992

Gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 104/1992 e successive modificazioni e integrazioni, in sede di valutazione intermedia e finale, vengono valutati in riferimento al comportamento, alle discipline e alle attività svolte, sulla base dei documenti previsti, con particolare riferimento al PEI. Ai sensi del comma 4 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017, le alunne e gli alunni DA frequentanti le classi terze, partecipano alle prove INVALSI di cui agli articoli 4 e 7. Il Consiglio di classe può prevedere, in base alle esigenze dell'alunno e a quanto previsto nel PEI, adeguate misure compensative o dispensative per lo svolgimento delle prove e, ove non fossero sufficienti, predisporre specifici adattamenti della prova ovvero disporre, in casi di particolare eccezionalità, l'esonero dalla prova.

Per lo svolgimento dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione, il comma 6 dell'articolo 11 del D. Lgs 62/2017 stabilisce che la sottocommissione d'esame può predisporre, se necessario, prove differenziate che hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma finale. Le alunne e gli alunni DVA svolgono le prove d'esame avvalendosi dell'ausilio di attrezzature tecniche e sussidi didattici utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove stesse.

L'esito finale dell'esame viene determinato sulla base dei criteri previsti dall'articolo 8 del D.Lgs. 62/2017. Ai sensi del comma 8 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017, per gli alunni che non si presentano agli esami, fatta salva l'assenza per gravi e documentati motivi in base ai quali è organizzata la sessione suppletiva, è previsto il rilascio di un attestato di credito formativo che è titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi.

Come precisato nel comma 15 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017 nel diploma finale rilasciato al termine degli esami e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e differenziazione delle prove.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE E COLLOQUIO FINALE PER ALUNNI D.A. (104/92)

La valutazione per gli alunni con disabilità è effettuata tenendo conto del PEI ed è riferita a: comportamento, discipline e attività svolte.

Gli alunni con disabilità sostengono le prove di esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio tecnico loro necessario, utilizzato nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del PEI.

PROVE D'ESAME DIFFERENZIATE: su valutazione della Commissione, si può predisporre prove differenziate idonee a valutare il progresso dell'alunno in rapporto alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali **con valore equivalente** ai fini del superamento dell'esame .

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO D.A. 104/92		
INDICATORI	LIVELLO DI AUTONOMIA	voto
Pertinenza delle risposte	Ha portato a termine la consegna in totale autonomia Ha risposto, in modo corretto, ai quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della calligrafia e dell'ordine.	10
	Ha portato a termine la consegna in parziale autonomia Ha risposto, in modo corretto, alla maggior parte dei quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della calligrafia e dell'ordine.	9
	Ha portato a termine la consegna con qualche suggerimento da parte dell'insegnante Ha risposto, in modo corretto a buona parte dei quesiti	8
	Ha portato a termine la consegna in maniera parzialmente guidata Ha risposto, in modo corretto, al 50% dei quesiti	7
	Ha portato a termine la consegna in maniera guidata dall'insegnante Ha partecipato attivamente Ha dimostrato un impegno sufficiente	6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA D.A. 104/92

INDICATORI	LIVELLO DI AUTONOMIA	voto
Applicazione dei procedimenti e meccanismi acquisiti; correttezza dei calcoli; rispondenza tra procedimenti e richieste; impostazione ordinata	Ha portato a termine la consegna in totale autonomia Ha risposto, in modo corretto, ai quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della calligrafia e dell'ordine.	10
	Ha portato a termine la consegna in parziale autonomia Ha risposto, in modo corretto, alla maggior parte dei quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella	9
	Ha portato a termine la consegna con qualche suggerimento da parte dell'insegnante Ha risposto, in modo corretto a buona parte dei quesiti	8
	Ha portato a termine la consegna in maniera parzialmente guidata Ha risposto, in modo corretto, al 50% dei quesiti	7
	Ha portato a termine la consegna guidato dall'insegnante Ha partecipato attivamente ☐ Ha dimostrato un impegno sufficiente	6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE D.A. 104/92

INDICATORI	LIVELLO DI AUTONOMIA	voto
Ordine Capacità di Comprensione	Ha portato a termine la consegna in totale autonomia Ha risposto, in modo corretto, ai quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della calligrafia e dell'ordine	10
	Ha portato a termine la consegna in parziale autonomia Ha risposto, in modo corretto, alla maggior parte dei quesiti Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della calligrafia e dell'ordine.	9
	Ha portato a termine la consegna con qualche suggerimento da parte dell'insegnante Ha risposto, in modo corretto a buona parte dei quesiti	8
	Ha portato a termine la consegna in maniera parzialmente guidata Ha risposto, in modo corretto, al 50% dei quesiti	7
	Ha portato a termine la consegna guidato all'insegnante Ha partecipato attivamente Ha dimostrato un impegno sufficiente	6

TABELLA DESCRITTORI DEL COLLOQUIO ORALE

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI VOTO	
Capacità di argomentazione	Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è approfondita	10
	Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è completa	9
	Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; la conoscenza degli argomenti è abbastanza completa	8
	Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio semplice, espone in modo non sempre chiaro; la conoscenza degli argomenti è mnemonica	7
	Argomenta con incertezza; usa un linguaggio essenziale; la conoscenza degli argomenti è molto lacunosa	6
Risoluzione di problemi	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando con efficacia le proprie conoscenze	10
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando le proprie conoscenze	9
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni note, cerca soluzioni in situazioni note	8
	Si pone domande in situazioni semplici e cerca soluzioni	7
	Si pone semplici domande e cerca soluzioni dietro la sollecitazione dell'insegnante	6

N.B. La valutazione dovrà rispecchiare la specificità di ogni alunno, ed il suo personale percorso formativo: i progressi legati all'integrazione, all'acquisizione di autonomia e di competenze sociali e cognitive. La normativa ministeriale e il documento riportante le “Linee guida sull'integrazione scolastica degli alunni con disabilità”, 04/2009 esplicitano chiaramente che la valutazione in decimi va rapportata al P.E.I. e dovrà essere sempre considerata in riferimento ai processi e non solo alle performance dell'alunno.

ALUNNI CON DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO (DSA) CERTIFICATI

Per gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento certificati ai sensi della legge 170/2010, di seguito DSA, la valutazione degli apprendimenti, incluse l'ammissione e la partecipazione all'esame conclusivo del primo ciclo di istruzione, sono coerenti con il piano didattico personalizzato predisposto. Per l'ammissione e la partecipazione all'esame conclusivo del primo ciclo di istruzione, ai sensi del comma 14 dell'articolo 11 del D. Lgs 62/2017, gli allievi DSA partecipano alle prove Invalsi di cui agli articoli 4 e 7, nello svolgimento delle quali possono avvalersi di adeguati strumenti compensativi, secondo quanto previsto nel PDP. Gli allievi DSA dispensati dalla prova scritta di lingua straniera oppure esonerati dall'insegnamento della lingua straniera non sostengono la/e prova/e INVALSI computer based d'Inglese.

Le alunne e gli alunni DSA sostengono le prove d'esame secondo le modalità previste dall'articolo 11 del D.Lgs. 62/2017 e dall'articolo 14 del decreto attuativo D.M. 741/2017.

La Commissione può prevedere, secondo quanto disposto nel PDP, misure compensative e dispensative.

Nel caso di dispensa dalla prova scritta di lingua straniera, la sottocommissione stabilisce modalità e contenuti della prova orale sostitutiva. Nel caso di alunni esonerati dalle prove di lingua straniera, gli stessi sostengono prove differenziate, coerenti con il percorso svolto. Dette prove hanno valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma. Come precisato nel comma 15 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017 nel diploma finale rilasciato al termine degli esami e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e differenziazione delle prove.

ALUNNI CON BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI NON CERTIFICATI

Per le situazioni relative ad alunni con Bisogni Educativi Speciali (BES) non certificati, nel D.Lgs. 62/2017 non vengono stabilite modalità specifiche di valutazione. Per l'ammissione e la partecipazione all'esame finale del primo ciclo di istruzione, nella Nota MIUR 2936 del 20 febbraio 2018 si precisa che le alunne e gli alunni con bisogni educativi speciali non certificati né ai sensi della legge 104/1992 né ai sensi della legge 170/2010, svolgono le prove INVALSI standard al computer senza strumenti compensativi. Per l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo non è prevista alcuna misura dispensativa, mentre è possibile concedere strumenti compensativi utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove stesse.